

Binnenstebuiten aanval

Kent u dat verhaal van de brandwacht die bij het blussen van een prullenbak in een bedrijfspand opeens verrast werd door een flash-over en om het leven komt? Nee? Ik ook niet. Toch vliegt het prullenbakvoorbeeld regelmatig door instructielokaaltjes waarin gesproken wordt over binnenaanval in bedrijfspanden. "Niet meer doen", zeggen steeds meer mensen, "tenzij het kan". "Dus we gaan een prullenbak niet meer blussen en wachten tot hij naar buiten komt", reageren anderen dan, blijkbaar in de veronderstelling dat je kan ophouden met nadenken zodra er een bedrijfspand opdoemt. "Je moet niet nadenken, je moet voordenken", roepen de instructeurs op Schiphol in dergelijke gevallen. Het leek me in dat kader wel aardig om deze maand een overigens vreselijk voor de hand liggend schemaatje te presenteren. Over de binnen en buiten aanval, offensief en defensief. Want eigenlijk zijn het twee variabelen die je in een assenstelsel kunt onderbrengen, waarna er vier standaardscenario's ontstaan. Nog nader uit te werken, natuurlijk, bij wijze van schot voor de boeg hieronder weergegeven.



Een ander doel van de defensieve binnenaanval kan zijn om horizontale evacuaties mogelijk te maken, bijvoorbeeld in ziekenhuizen. De inzet is dan mede gericht op functiebehoud en -herstel van het gebouw, zodat de gevolgschade aan (bedrijfs) processen zo klein mogelijk blijft. Ook andere complexe gebouwen kunnen vragen om een defensieve binnenaanval, zoals winkelcentra, spoorwegstations en luchthaventerminals. Innovatiemogelijkheden liggen op het gebied van rookbeheersing, alternatieve blustechnieken zoals aerosolblussing en mobiele informatie voorziening zoals dataterminals. Daarnaast in het optimaliseren van inzetprocedures complexe gebouwen en onderzoek naar inzetnelheden: hoeveel m² per minuut kunnen we verkennen in welke omstandigheden?

belangrijkste doel is overslag voorkomen en het voorkomen van milieuschade. Bluswater opvangen dus.

De defensieve buitenaanval komt er in de brandweerwereld wat bekaaid van af. Kort door de bocht is defensief buitenaanvallen datgene wat je doet als de rest niet gelukt is. Een faalscenario dus. Dat is niet terecht. De gevolgschade van een brand die vraagt om een defensieve buitenaanval kan enorm zijn. Omliggende bedrijven en (soms) woningen kunnen dagen slecht of niet bereikbaar zijn. Innovatie ligt in onderzoek naar criteria in wel of niet water opbrengen, misschien zelfs wel vuurversnellen; Aanvullend materieel met grotere opbrengsten; Alternatieve blusmiddelen en / of additieven.

Defensief

Als je goed naar de vier scenario's kijkt, zie je dat de offensieve binnenaanval bij de brandweer al goed bekend is. En de defensieve buitenaanval ook. De defensieve binnenaanval zou je onder andere kunnen zien als een procedure complexe gebouwen. Maar ik ben er van overtuigd dat er meer toepassingen bedacht kunnen worden. Dat geldt al helemaal voor de offensieve buitenaanval: wat zouden we daar allemaal voor methoden, technieken en toepassingen voor kunnen verzinnen. Je kan er een onderzoeksprogramma op los laten: hoe je met twee variabelen de brandweer binnenstebuiten kan keren.